



Zápis z 15. zasedání ZMČ Praha – Vinoř
konaného dne 15.04.2021
od 18:00 hodin do sálu Centra Mariapoli, Mladoboleslavská 667.

Přítomni:

Ing. BISKUP Michal, BEZKOČKA Marek, RYTINA Robert, SMOLJAK David, Mgr. ZÍTEK Michal, KAZIL Jiří, Ing. HLUŠÍ Lenka, Mgr. ŠŮROVÁ Hana, Ing. OBRUČA Jan, Doc. Ing. TURNEROVÁ Lenka, CSc., ANTOŠ Milan, JUDr. ČERVENKA Jan, Ing. arch. ZACHAROVÁ Jana, HORSKÝ Martin, ŠVARC František.

Z 15/35/2021

Volba zapisovatele

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Volí

1. zapisovatelem 15. jednání ZMČ paní Moniku Novou.

Hlasování: PRO: 15, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 15/36/2021

Volba ověřovatelů zápisu

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Volí

1. ověřovatelem zápisu z 15. jednání ZMČ pana: Ing. J. Obruču a Fr. Švarce.

Hlasování: PRO: 15, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 15/37/2021

Program 15. jednání ZMČ

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. předložený program 15. jednání Zastupitelstva MČ Praha - Vinoř.

Hlasování: PRO: 15, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

1. Volba zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Program 15. jednání ZMČ
4. Smlouva s CPI - nájem prostor pod Normou
5. Rozpočtová opatření do 31.3.2021
6. Úprava rozpočtu
7. Nové sportoviště a odpočinková plocha na p.č. 1361/2 v k. ú. Vinoř
8. Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

Z 15/38/2021

Smlouva s CPI - nájem prostor pod Normou

Diskuse k projednávanému bodu:

Jana Zacharová a pan starosta představují výsledek jednání a samotný projekt. Včetně očekávaných nákladů a výnosů.

p. Kazil – úprava parkoviště, bude se to dělat současně?

p. starosta – nesouvisí s touto změnou, je dohodnuto s Normou, že s námi pak uzavřou smlouvu (ale ne exklusivní) o parkování, Norma by nám zaplatila nájemné na 15 let dopředu a za to zrekonstruujeme parkoviště my. Musí požádat mateřskou společnost o povolení převodu tak velké částky na rekonstrukci parkoviště. S rekonstrukcí prostoru pod Normou začnou hned po podepsání smlouvy a chtějí mít do prosince hotovo.

p. Obruča – tohle řešení nepodporuji. Není komplexní řešení centra Vinoře. Prostředí není příliš důstojné, zatím nevidím zlepšení. Do budoucna myslím, že budeme mít kovárnu a tam prostory k pronájmu budou. Bylo by asi lepší dohodnout se ostatně třeba s Centrem Mariapoli, toto místo je dostatečně reprezentativní.

p. starosta – komplexní řešení centra Vinoře, důležité je zmínit, že všechny pozemky, kterých se to týká patří římskokatolické církvi, jednáme s nimi dva roky,

máme i v rozpočtu na architektonickou soutěž finanční prostředky, ale v nedávné době doznala tato situace změnu a církev chce pozemky prodat nejvyšší nabídce. Tento záměr se nám tedy opravdu vzdaluje.

p. Smoljak – architektonickou soutěž chceme zachovat, a co se týče prostoru kolem Normy, tam se jedná o napravení vztahu s Normou.

p. Rytina – pronájem plynu, Rychty, tento prostor je nyní dlouhodobě pronajat a je žádoucí, abychom obdobný prostor ale měli k dispozici. Něco může probíhat ve Vincentu a další prostor bude zde, pod Normou.

Arch. Synek – k pozemku – jednání pokračují a vypadá, že o určitou část pozemku nebude mít developer zájem. Je možné s farností jednat i dále a využít na nějaký obecní prostor, tedy pro potřeby obce.

p. starosta – no ten původní návrh, dle kterého jsme chtěli využít celou plochu pro veřejný prostor je nenávratně pryč.

p. Švarc – podporuji, je to velmi potřebné, musíme vytvořit důstojné podmínky pro občany a požadavky či podmínky obou stran jsou přiměřené.

p. Hluší – doplníme k. ú. Vinoř

p. Turnerová – veškeré náklady na rekonstrukci ponese CPI? Dvě smlouvy, cena nájemného vychází z odhadu roku 2018, proč? Jedna sazba je s DPH druhá ne? Jak to s těmi cenami je? No v jedné smlouvě je zohledněna valorizace v druhé ne. Přimlouvám se za to, ať je kompenzována, respektive zohledněna valorizace u obou smluv, nebo u žádné.

p. Starosta – jsou to dvě smlouvy, chtěli jsme ušetřit na DPH, ale to nelze, a proto musely být dvě smlouvy a musíme si mezi účty převádět sem tam peníze. Nemůžeme započíst. Jednáme s nimi 2,5 roku, tedy musí vycházet z posudku v době kdy jsme s nimi začali jednat.

p. starosta – můžete tedy navrhnout protinávrh?

Protinávrh č. 1

Předkladatel: doc. Ing. Lenka Turnerová , CSc., Zastupitelka

Smlouva s CPI - nájem prostor pod Normou

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. schvaluje

1. do Nájemní smlouvy ve vztahu k nám, doplnění textu:

"...závislosti na míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen publikovaným Českým statistickým úřadem, a to o 100 % míry inflace."

Neschváleno

Hlasování: PRO: 7, PROTI: 4, ZDRŽEL SE:4

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. uzavření smlouvy o nájmu pozemků 1162/2, 1162/4 a 1162/10 v k. ú. Vinoř a smlouvy o nájmu prostor určených k podnikání pod Normou s firmou CPI Reality, a.s., IČ: 28183436 dle předložených návrhů.

Hlasování: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

Návrh usnesení byl přijat.

Z 15/39/2021

Rozpočtová opatření do 31.3.2021

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. předložená rozpočtová opatření za I. Q roku 2021.

Hlasování: PRO: 15, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 15/40/2021

Úprava rozpočtu

Diskuse k projednávanému bodu:

p. Švarc – děkujeme za přehlednou tabulku k rozpočtu a také za realizaci podporovaných projektů z magistrátu.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. úpravu rozpočtu dle předloženého návrhu, který je nedílnou součástí projednávaného materiálu.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Nové sportoviště a odpočinková plocha na p.č. 1361/2 v k. ú. Vinoř

Diskuse k projednávanému bodu:

Jana Zacharová informuje o jednání s architektky.

Arch Hroch – představuje studii a její vznik.

p. Turnerová - pozemky jsou pana Bajera? Investor a provozovatel bude pan Bajer? Jak to bude se zvířaty? Připravíte je o přirozené migrační pásmo. Jak se zelení? Myslím, že zdejší občané, kteří tam žijí nechtějí žádné sportoviště. Kdo bude chodit na sportoviště?

Architekt - ano pan Bajer, určeno je pro širokou veřejnost.

občan – výstavba plotu tam nemá co dělat, jedná se o zónu městskou krajinou, máte požádáno o změnu ÚP? Parkoviště vypadalo, že je tam téměř 40 míst, není to v rozporu z ÚP? Budovy mohou být posunuty k parkovišti?

architekt – může tam být i restaurace, je to v souladu a není potřeba jej měnit, toto území, co se parkoviště týká nemůžeme na nic jiného využít. Opravdu se to blíže k parkovišti nevejde

občan – kluziště může být přeci horizontálně vedle toho, došlo by ke zklidnění a může být i restaurace u toho. Vešlo by se to do toho prostoru před sjezdem.

Architekt – opravdu se to tam všechno nevejde. Je počítáno i s garáží pro rolbu, umístění technologie na chlazení.

občan – odkud plánujete napojení na inženýrské sítě?

Arch - zokruhuje systém od obytné zóny

občan – v jaké fázi přípravy je projekt?

Arch - ve fázi studie, o stavební povolení budeme žádat nejdříve v polovině příštího roku.

Paní Fridrichová – bydlím Na Rampách. Je garáž a zpevněné plochy, a další pevné stavby v souladu s ZMK? Opravdu vám to tak přijde?

Arch - ano je, dostali jsme dokonce na restauraci a kluziště už souhlasné stanovisko z MHMP.

p. Osoba – potlačili jste ZMK, na úkor biologické rozmanitosti, na základě které je možné to území využít. S panem Benešem (MHMP) jste nic neprobírali a v okamžiku kdy toto potlačíte nemůžou vám to povolit.

arch. - Máme opravdu povolení z MHMP.

p.Osoba – nejedná se o seriózního investora, pokud má Vinoř nulovou toleranci k černým stavbám a tady už něco takového je, nemůže přeci dojít k žádnému jednání s investorem. Nemáme zájem, aby takový investoři byli v našem sousedství. Většina živočichů migruje v noci, vy to všechno uzavřete a všechno tím zabijete. Příroda by se měla zachovávat a ne ničit.

Arch. – v současné době černou stavbu řeší stavební úřad Kbely. Víme, že to bylo nešťastné řešení, ale my jsme přišli již když se to stalo. Co se týče bio života, je tam jen louka a my tam nyní ten střed zachováváme

občanka – život se tam již změnil, po 15 letech jsme museli vykácet letité stromy, protože je podhrzávali hraboši. Valy budou vypadat jak? Když val zvednete, budeme si muset zvednout ploty. Psí loučka, beach volejbal atd, budeme muset

zvyšovat oplocení? Vše je slyšet, nemáme staré cihlové domy, nemáme je proti takovému hluku přizpůsobeny. Chcete mít někdo ten kurt za domem?

Arch. - valy budou 2-3 m, nebudete muset zvětšovat oplocení, to se bude přizpůsobovat terénu.

p. Antoš – no oni myslí asi to, že když se tam někdo postaví, budou vám koukat až do kuchyně.

Arch. – nechá se to přizpůsobit tak, aby se na valy nedalo vylézt.

p. Benešová - jsem členkou výboru pro územní rozvoj, já osobně jsem si myslela, že to kluziště a restaurace to všechno užijí, a že tam bude pouze 8 míst pro auta. Báli jsme se zatěžování dopravy místních obyvatel. Za mě je tedy super, že je to parkoviště až tam dole. Bylo to spoustu jednání a tento návrh je až čtvrtým návrhem. To hlučné se výrazně posunulo dále, ale teď nevím, zda je možné, abychom rušili panu Bajerovi jeho komerční záměr.

Odešla zastupitelka H. Šůrová 19.22 hod.

občan - podporuji to co řekl pan Osoba, jsou tam nějaké jiné vztahy, přijde mi že jste i na jiných pozemcích

Arch – ne ne, jsme pouze na pozemcích pana Bajera

občanka – jak to koresponduje s okruhem kolem Prahy? Slibovalo se, že se tento prostor odhluční. Jak se vyřeší prostor, když tam ten sjezd bude, kde je to vyřešeno? Navýší se obrovsky hlučnost, a ještě tam uděláte takové sportoviště, jak nám to můžete udělat?

p. Antoš – my vám nic udělat nechceme, chceme jen, abyste se vyjádřili. Jde o soukromý záměr pana Bajera.

p. Starosta – vysvětluje, jak to bude s okruhem.

p. Fridrichová – jaké množství lidí pojme toto sportoviště? Nemůže se uživit, bude tedy žít z hospody. Bude tam hluk, nepořádek, a nebude se to líbit i MČ.

Arch – nemám úplně informaci o počtech lidí, kteří budou moci sportoviště navštívit. Není pravda, že bude fungovat jen restaurace, bez těch sportovišť by nedávala restaurace smysl a naopak.

občanka – z jakého důvodu jsou tam vyústění do obytné zóny?

Arch. – ze dvou důvodů, aby obyvatelé mohli chodit přes areál, a průchodnost území musí být zaručena dle ÚP, může to být i pro obyvatele zajímavé.

p. Janoušková – průchody, ty vlevo vedou kam? Do našich zahrad? To budou chodit přes naši zahradu? Osvětlení u lední plochy bude clonit restaurace, co ostatní?

Arch - ano, bude to přístupné i do zahrad, i majitelé těchto pozemků by měli zajistit průchodnost také, u ostatních sportovišť nebude osvětlení.

p. Osoba – kluziště, restaurace – nedává mi smysl, máme dost rybníků. Posunuli jste vše do středu akustického kotle, tudíž to bude slyšet mnohem víc, proč tady pořád řešíme tuto studii, vyřešte si černou stavbu a posuňte si to k Mladoboleslavské.

arch - to právě nemůžeme kvůli tomu sjezdu v územním plánu.

p. Osoba – no právě, než vyřešíte naše všechny námitky, bude to stejně trvat pět let...

arch. - to je možné.

občanka – má tam být letní restaurace a nevím, zda je nutné aby měla takové zimní zázemí

p. Osoba – ano přesně tak, investor teď něco říká ale závěr bude jiný a kvalita bydlení upadá s tímto projektem

občanka – plně podporuji všechny námitky, jsem přímá sousedka tenisových kurtů, bude všude plno prachu, hluk, nebudu si moci pověsit ani prádlo.

arch. – to si nemyslím. Parkoviště bude z Mladoboleslavské, nebudou parkovat u vašich domů.

občanka – pořád jsou problémy s parkováním, nemohou projet popeláři, hasiči, a lidi

p. Starosta – konec diskuze, už se dotazy opakují. Můžeme něco blokovat, řízení se prodlouží, ale ve výsledku ty dopady budou pak horší. Jedná se o soukromý záměr, bude lepší se dohodnout, než striktně negovat. Dostáváme často dotazy od obyvatel dole, že tam pro ně nic neděláme, tak že když přišel investor, že může některé potřeby vyplnit, brali jsme to jako dobrý nápad. Pokud by nebyl Covid bylo by veřejné projednávání. Teď se zeptám, zda jste kromě striktního ne ochotni sestavit nějaké argumenty pro další jednání, zda máme mít snahu ještě něco moderovat?

p. Červenka – doporučoval bych jako první krok odstranit tu černou stavbu. Jsem si vědom toho, že jakékoliv tahanice jsou horší než dohoda.

občanka – nebylo by dobré vše posunout mimo obytnou zónu?

p. Antoš – to nepůjde, je tam ten sjezd

občanka – nejde nejdříve podmínit odstranit černou stavbou?

Arch – my nyní oplocení potřebujeme, uvažuje se, že dojde jen k úpravě.

p. Starosta – nejsme správní orgán, toto zajišťuje stavební úřad Kbely. Jsme pouze účastníky řízení stejně tak jako vy. Můžeme, až nám podmínky dovolí udělat ještě diskuzi a zkusit hledat východisko.

p. Smoljak – myslím, že by mělo být opravdu podmínkou dalšího jednání odstranění černé stavby a prosím pana architekta, až bude referovat panu Bajerovi, že jsme se shodli na odstranění černé stavby jako podmínce dalšího vyjednávání.

Arch. – ano budu ho o tom informovat

Jana Z-. rozmyslete si do další schůzky vaše stanoviska, můžeme vás v nich podpořit, ale předesílám, že pokud budeme jenom proti, stavba se sice protáhne, ale je i pravděpodobné, že už do ničeho nezasáhneme. Vezměte projekt a řekněte konkrétní návrhy.

Protinávrh č. 1, k bodu programu č. 7

Předkladatel: Ing. Michal Biskup, Starosta

Nové sportoviště a odpočinková plocha na p.č. 1361/2 v k. ú. Vinoř

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

- 1. podmínit další jednání o předloženém projektu odstraněním černé stavby betonového oplocení v předmětné lokalitě.***

Schváleno

Hlasování: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Souhlasí

1. se záměrem využití pozemku č. 1361/2 v k.ú. Vinoř na sportoviště a odpočinkovou zónu dle předloženého návrhu - situace části C ze dne 21.2.2021 s podmínkou odstranění vzniklé černé stavby v podobě betonového oplocení.

Hlasování: nehlasovalo se

Návrh usnesení nebyl přijat.

Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

- podpis smlouvy se Scancomem
- úklid sněhu, nové posypové nádoby
- chodník Mladoboleslavská
- zpomalila se stavba hřiště u školy
- rekonstrukce zbývajících dvou kanceláří úřadu
- alza box
- drtička na větve, máme vlastní štětku
- úklid předzámčí
- statický posudek zdi před zámkem, potřebujeme souhlas k rozebrání
- památkový úřad – řešíme kapličky
- znečištění komunikace Klenovská (auta na stavbu v Přezleticích)
- nová cyklostezka Satalice, Vinoř
- zničení stromu na Vinořském náměstí
- obnovená hřiště Medúza, V Podskalí, nový plot u Medúzy
- zpevněný povrch ve Vinořském parku
- vyhrazení jednoho parkovacího místa pro invalidu, ale požadavek policie bylo, aby se upravila všechna další místa
- na vjezdech do obytných zon musí být plná čára a retardér, dle norem
- v některých místech se změnil režim parkování, škola, Mladoboleslavská
- přechod pro chodce u hřiště, rekonstrukce aut. zastávky u hřiště
- přechod pro chodce Ke Mlýnku (kde jsou dva retardéry, řešíme, nejspíše bude postupně odstraněno)
- rozsáhlá výsadba stromů nyní i na podzim
- odklizení ulice Rosická od nečistot, rozpadá se propustek potoka

- nebytový prostor po bufetu

- golf – probíhají dvě jednání (s MHMP a v rámci věřitelského výboru) – pan starosta vysvětluje současnou situaci s firmou Golf Vinoř

p. Turnerová – není možné, aby byl jakýkoliv odkup bez souhlasu magistrátu. Prý není možné, aby mohl odkoupit jakoukoliv pohledávku.

p. Starosta – magistrát zastupuje JUDr. Doubek, a ten nám žádnou takovou informaci nesdělil.

Arch Synek – chceme obnovit kapličku, jednáme o tom, jak to bude vypadat.

Nemáme bohužel dostatek finančních prostředků, chceme uspořádat sbírku, udělat i odpočívadlo. Dále doufám, že jednání o pozemcích v centru neusnou a bude se dále jednat. Zatím není žádný zájem z vaší strany.

p. Rytina – není pravda, že nemáme zájem. Měli jsme jednání s panem farářem, ten nám sdělil, že se musí vyjasnit majetkové poměry, aby bylo zřejmé, kdo může vyřizovat prodej. Hledáme řešení, jak si to pronajmout, ale ne za každou cenu. Tudíž nemůžeme si dovolit zadlužit MČ na 80 – 100 let.

Arch Synek – musíme se zkusit nějak dohodnout, to je přeci nejen o ekonomice, aby mohli využívat všichni občané.

p. Antoš – přeci nejde, abychom někde hledali 100 milionů, nemůžeme se takto zadlužit.

p. Starosta – zájem máme, s panem farářem i ekonomickou radou jednáme, ale stále jsme odkazováni na další a další jednání mezi Focoláre a farností.

Zapsala: M. Nová

Ve Vinoři dne 19.4.2021

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Jan Obruča

.....
František Švarc